

2026北师大新传-基础课

北 师 新 传 考 研 帮

北师新传考研帮（2025年）

第四十节

智能传播应用二

有问题找喵白学姐 (vx: cat-white02)

课程要求：

- 1、课程有效期至2026年2月1日
- 2、尽量听直播（效果会更好哦）
- 3、课件对应PDF及纸质笔记，不含PPT
- 4、课件不得转让分享



喵白学姐微信

本节目录：

- 1、深度伪造
- 2、机器写作
- 3、智能采编
- 4、智能语音

深度伪造

一、深度伪造含义

2017年12月，Reddit社交网站上一个名为“deepfakes”的用户使用深度学习技术进行视频伪造，深度伪造自此开始流行，该用户的网名“deepfakes”也成为深度伪造的代名词。

深度伪造是利用人工智能技术将数字图像中的面部结构、声音、行为进行部分替换，进而生成逼真的虚假数字图像的技术。Deepfake（深度伪造）实际上是“Deep Learning”（深度学习）和“Fake”（造假）的结合，是通过深度学习这种人工神经网络技术进行的合成和伪造的技术。

深度伪造

二、深度伪造技术特点

视频或者图像要想被定性为深度伪造需要**同时满足**技术属性、非事实属性和高逼真度属性这3个属性。

- 技术属性指的是该视频或者图像使用人工智能合成技术。
- 非事实属性指的是伪造出的数字图像必须是非事实的，如果是对原始视频的创意剪辑则不属于深度伪造。
- 高逼真度属性是强调合成的数字图像逼真度高，伪造痕迹小，普通人难以分辨真假。

深度伪造

三、深度伪造的实现步骤

深度伪造技术的实现分为3个步骤：

第一步，定好伪造目标，准备好被伪造的真实材料和另一份将替换的材料；

第二步，使用学习模型对这两份材料进行训练；

第三步，将两份材料进行替换、嫁接、叠加，并合成为新的虚假材料。

深度伪造的应用领域

一、深度伪造的应用领域

1.政治新闻领域

在许多情况下，人类依赖视觉信息，而不是其他形式的感官信息，这种现象被称为科拉维塔视觉主导效应。深度伪造综合视觉和听觉的虚假形式，在政治传播中具有很强的误导性。在国外，深度伪造被越来越频繁地应用于政治新闻领域，比如许多美国知名政治人物都被伪造做出异常行为，这些深度伪造的视频对政治人物的形象造成了一定的负面影响。

2.影视领域

影视领域的应用主要是应对演员当时出现的突发情况，为了促成影片制作的完成，采用深度为技术以保证影片能够顺利播出，减少制片方损失。比如在电影制作方面，《速度与激情7》中某演员在拍摄中途因车祸不幸逝世，制作方邀请他的两个弟弟代替拍摄，继而再通过深度伪造技术进行面孔替代，最终完成整部电影的制作。

深度伪造的应用领域

一、深度伪造的应用领域

3. 广告营销领域

目前主要有以下几个方面的应用：

一是替换广告中主角的面孔或声音，增强传播效果，使广告受到更广泛的关注。

二是个性化定制广告，广告主根据从社交媒体、零售传感器和忠诚度计划中提取的数据，实时生成定制广告给每个客户。

三是应用于众包营销领域。深度伪造除了可以生成图片、语音、视频外，还可以生成文本。芝加哥大学的研究人员训练了一个神经网络算法用于撰写餐厅的评论，从生成的评论内容来看，与人类撰写的几乎没有区别，这增加了众包营销的可能性，说明利用这一技术制造民意的假象能够影响活动和市场营销。

深度伪造的应用领域

一、深度伪造的应用领域

4.犯罪领域

现在的深度伪造应用只需要极少的样本就能进行数据训练。在短视频平台上，有人通过简单的深度伪造技术，利用明星的面孔和声音骗取老年人的感情和金钱，一些老年人被警察告知被骗后仍然不相信视频是伪造的；世界多个国家和地区发生了利用深度伪造语音技术模仿公司高管进行金融诈骗的事件。

深度伪造的分析观点

一、深度伪造带来信息真实性担忧

在信息传播领域，深度伪造技术引发人们对真实性的担忧。因为面部表情和声音等表达行为通常被认为是能提供信息发送者情绪状态的真实线索，如果深度伪造技术可以随意操纵这些表达行为，那么就有可能为欺骗开辟新途径，尽管有时候这种欺骗并非是恶意的。

深度伪造的分析观点

二、引发新媒体信任危机

深度伪造技术造成新媒体信息传播过程中出现许多谣言、虚假新闻等夸大和扭曲事实的现象。在大数据时代，数据海量，内容良莠不齐，信息真假难辨，用户更加难以应对瞬息万变的信息，这已然为信任危机埋下“炸弹”。深度伪造技术在新媒体领域的广泛应用，使得信息生产走向更加畸形的状态，伪造变得更加不容易被察觉，再加上缺乏对信息客观性和公正性的监管，使新媒体遭遇前所未有的信任冲击。

深度伪造的分析观点

三、深度伪造带来隐私侵权与性别暴力问题

1.在隐私侵权方面

深度伪造技术的恶意使用多见于不良内容传播领域和公众人物负面形象制造。王利明教授认为隐私权主要包括生活安宁和私人秘密两方面，被应用于不良内容传播的深度伪造对个人隐私的生活安宁和私人私密这两方面都造成了破坏。互联网的匿名性及低门槛使违法犯罪成本越来越低廉，也会使得这样的隐私侵权乃至更加恶劣的犯罪行为更加频繁。

2.在性别暴力方面

深度伪造技术会利用个人的性别身份来满足他人的需求，因为个人的脸、声音和身体可以被替换成虚拟的。深度伪造的视频传递这样一个信息，即受害者可以随意遭受侵犯和侮辱。这些深度伪造的作品降低了骚扰、侵犯和侮辱他人的成本，在技术发展的暗面，犯罪的温床也随之扩大。

深度伪造的分析观点

四、深度伪造的建设性意义

1.在医疗领域，对于那些不能轻易表达情绪的患者，如肌萎缩侧索硬化患者，他们可以依靠辅助语音技术进行交流，带有笑意的声音转换可以让他们看起来比实际更快乐。

2.在服务业方面，人们通常会根据语音或面部表情的变化而进行随后的行动，深度造假技术在这种情况下可以推动人们作出积极的行为。例如，通过改变接线员疲惫的语音，能够减少呼叫中心对话中的攻击性行为，或在在线招聘平台上应用性别语音变化来减轻性别偏见等。

3.在教育方面，学者们认为深度伪造技术能增强教育工作者为学生提供信息的能力。利用深度伪造技术制作出历史人物直接与学生对话的视频，让原本毫无吸引力的讲座重获新生。这项技术还会改变现有的影视作品，尤其是音轨，在教育中以更形象地阐明教学观点。

机器写作

一、机器写作含义与分类

1.含义

机器写作又可以称为**机器新闻、自动化新闻**，指的是运用算法，将数据进行加工处理并转化成叙事体新闻文本的方式。换句话说，就是在不依靠人工输入的情况下，通过计算机程序自动生成文本的过程。

2.分类

- “**人工模板+自动化数据填充**”：基于模板的填充，是目前使用较多的类型，也就是“人”事先设计好写作内容的格式，只需要机器搜索匹配相关内容到格式中即可；
- **聚合类新闻文本自动化生成**：对抓取的结构化数据进行读取和计算后生成的新闻，难度较大，整篇文本都需要由计算机来生成，不仅仅是“填空”的方式。

机器写作的技术原理

一、数据获取

机器写作的第一个步骤是**抓取有用的数据**。通过网络爬虫技术抓取现成的信息作为写作素材，暗网之外的互联网新闻网站、社交媒体等数据都可以成为机器写作抓取的数据来源。机器还可以**根据具体需求建构成互相核对、互相补充、互相延伸、互相纠错的数据库、语料库、词汇库、知识库等，实现智能化标签、聚类与匹配功能**，以便对数据进行后续的关联与重组。

机器写作的技术原理

二、数据提取

机器写作通过强大的数据分析能力，快速、择优地提取多特征的碎片化信息，挖掘隐藏于其间的差异、趋势与内在关系，并且使用自然语言生成等技术将非结构化数据转为结构化数据，让更多的数据和知识活起来。

机器写作的技术原理

三、模板训练

目前通行的机器写作内容，多数都是简单的具有时效性的短新闻，或者只是堆砌人物或事件的描述性事实报道，很少能够形成有观点、有态度的深度性文章（现状+问题，也是新闻工作者的机会）。

其学习逻辑在于，机器需要的是切割得更加精细的“颗粒”数据以及更加丰富的写作模板，通过信息量化和结构化成具有关联性的数据颗粒的集合。由此，机器才能够对每个元素在整体文本中扮演的角色和各自的权重进行标注，发现它们之间组合的规律。模板则像例句一样，里面预先指定了可用特定数据进行填充或替换的“空位”，就像选词填空题的效果一样。

机器写作的技术原理

四、大模型写作

ChatGPT为代表的大模型应用生成式技术以“字词接龙”形式实现文本生成。通过引入自回归机制（核心逻辑：利用已有的序列信息来预测下一个元素），ChatGPT能将每一轮历史对话的信息和当前用户追问的信息同时纳入模型，自动生成新的预测序列，并进一步结合已习得的海量数据、具体对话语境，逐步预测回复文本的各个字词，并生成新的回复文本。这项技术突破机器写作的模板化模式，将文本预测的基本单元由句段精细到字词层级，继而生成更多样、灵活、自然的文本内容。

机器写作的分析观点

一、机器与人类在新闻生产中的角色争锋

1. 机器与人类构成混合集体

在新闻领域，机构、个人和作为其贡献者的技术之间的界限日益模糊。技术被视为与人类一起的“新闻的共同创造者”，而不是被视为渠道或中介，人类则参与新闻创作、分发和消费的全部过程。在此过程中，算法能够释放人类记者，以追求更多分析性、调查性的故事，并根据他们管理新闻的方式改变新闻消费习惯。

2. 重塑人类定位：挖掘人类创造力、情感张力的价值

机器可以自主完成新闻信息的收集、写作和分发工作，具体包括选择要什么内容，用什么数据填充新闻报道，使用什么模板，以及发布什么内容。//这能够大量节约新闻工作者的时间，可以鼓励记者追踪或跟进某些故事，迫使记者调查信息，推动记者深入挖掘问题或话题。写稿机器人负责生产陈述基本事实的稿件，记者负责生成对事件的深度分析报道。

机器写作的分析观点

二、机器写作的技术优势

1. 机器新闻写作速度快，时效性高

机器新闻不仅写稿速度加快，还支持7×24小时不间断工作，加之机器不需要太长的反应和分析时间，因此稿件的日均产量可以指数攀升。诸多灾难类事件，是在短时间内最先发布的机器新闻报道。

2. 机器新闻写作生产成本低

虽然机器新闻包括程序开发和数据库建设等多个模块，前期投入极大，但一旦投入使用，便会根据预先设定好的程序，进行无穷尽的数据处理和内容输出，尤其是对高数据密度、高信息透明度、低语境的财经类、体育类、民意调查等内容，几乎不费吹灰之力便可挖掘出数据之中隐藏的规律，这必会迅速降低稿件的边际成本。

机器写作的分析观点

二、机器写作的技术优势

3.机器新闻写作可信度更高

机器新闻没有生命、情感因素和社会关系，其以客观数据为基础，可在不受人类编辑的感知洞察、价值偏好、经验判断等主观因素干扰的情况下，挖掘出单个看似意义不大的数据和文本的社会价值，给人以超乎局部观点和眼界的全局视角。

机器写作的分析观点

三、机器写作的技术局限性

1.机器新闻写作可读性差

机器新闻在主体构建和逻辑结构安排方面，有**明显堆砌数据**的感觉。同时，机器新闻存在**段落结构的连接性障碍、事实与观点逻辑错位、现实与历史叙事拼贴式结合**方面的问题，致使机器写作新闻具有较差的可读性。

2.机器新闻写作公式化与同质化严重

机器新闻主要是通过算法进行数据收集，并将其填入提前编好的表达模板中。机器不能像人一般进行思辨，**缺乏非模式化思维与创造能力**，使机器新闻更像机械操作，**稿件千篇一律**。不够丰富的模板和较为单一的语言，既无法增强新闻的传播效果，又无法扩大新闻报道的用户群体。

机器写作的分析观点

三、机器写作的技术局限性

3.机器新闻写作语气生硬

一篇优秀的稿件，除新闻要素外，还需考量段落衔接、事实与逻辑的合理性等因素。机器新闻中，由于模板格式相对固定，无法随时调整，因此稿件通常在小范围内选择词汇与修辞，这不仅影响了内容质量，而且极易在段落之间产生逻辑混淆。同时，在算法“黑箱”面前，甚至出现了“流量工厂”驱逐优质新闻的问题。

智能采编

一、智能采编含义

智能采编指采用人工智能技术实现信息的采集、编辑全过程。智能采编是机器写作、大数据和智能算法在新闻采编上的综合应用，通过自然语言处理技术对信息进行加工，生成新闻产品，在新闻主体、技术和产品上集中体现了自动化智能化新闻采编的特点。

【案例】

新华社是国内率先试水人工智能采编内容生产平台的主流媒体之一，它在2017年推出首个人工智能平台“媒体大脑”，2018年升级为“媒体大脑·MAGIC智能生产平台”。

智能采编

二、智能采编应用

1. 智能采访

媒体采用智能技术进行信息的采集和完成对访谈对象的采访。媒体采用5G、AI等技术突破时空限制，构建多元化的采访场景。

2. 智能语音文档编辑

文档编辑由一系列相互独立的单元任务构成。单元任务是指对选定的文本块进行操作，一个文本块首先由用户标识，可以被四处移动、修改或格式化；修改操作的权限包括插入新文本，或者删除所选块。

智能采编

二、智能采编应用

3.智能信息核查

智能算法技术可以针对已经发布的内容进行验证，**目的在于减少虚假新闻**。对此有“**基于内容模型的算法**”和“**基于社会情境的算法**”两种主流算法。前者应用较早，依托自然语言处理技术，主要分析新闻内容，原理是获取大量假新闻之后，将带有真假标记的新闻数据输入程序，进而统计真假文本的语义特征差异。后者则主要分析信息传播过程中的情境，根据交互情境核查假新闻。

智能采编的技术原理

一、从数据“原料”到数据“半成品”

该环节的技术步骤包括信息搜寻、信息预处理两个部分：

信息搜寻包含两层内容：一层是搜寻数据库数据，主要利用模式识别技术在数据库中提取相匹配的各种形式数据“原料”；另一层则是搜寻采访数据，通过语音存储、语音转文字、采访速记等技术，将实地采访获得的内容转化为电子数据，再根据采编目的对采访的电子数据快速搜寻提取。

信息预处理依靠算法技术对“原料”作筛选、去重、主题聚类、排序，从中能初步展示新闻内容的重要性、新鲜度等特征，形成便于后期编辑的数据“半成品”。

智能采编的技术原理

二、从“半成品”到“试吃品”

该环节的技术步骤包括建模、学习、实操3个部分：

建模指的是技术人员和新闻工作者协作建立与新闻编辑相关的人类**知识模型**，包括新闻专业主义知识、新闻领域知识、用户新闻消费偏好等，并将该模型中的知识“翻译”成机器能够听懂的操作命令；

学习即基于**深度学习技术**，使人工智能不断**模仿**、逼近人类编辑；

实操即具体编辑技术的**自动化操作过程**，人工智能在人类智能模型的指导下依靠机器写作、机器剪辑等技术，输出新闻文本和视频。

智能采编的技术原理

三、“成品”成为“发布品”

审核环节包括敏感信息审核及真假信息审核两种任务类型，其技术步骤包括内容读取、交叉验证两部分

内容读取指的是将已经完成的音视频或文字内容读取到审核系统。如果存在敏感词，系统则将其标记为敏感信息；如果存在假消息嫌疑，系统则将其标记为假消息。

交叉验证，即审核系统基于算法技术将已标记信息与数据库中的其他信息一一比对验证，并分类处理标记信息。如果发现该敏感词不宜发布，算法技术将对该信息作删除、重改。

智能采编的分析观点

一、人工智能技术对传统采编的角色重塑

1.AI代替人完成采编决策

未来，智能采编工作要通过人工智能技术的发展和计算机认知能力的提升，模拟新闻领域专家的知识推理和信息决策技能，引导智能算法程序的开发设计，发展出适应自然认知系统功能的智能体工具以辅助人类新闻采编工作。

2.传统采编角色发生变化

人工智能技术使新闻生产日趋自动化，传统采编人员对于时间的感知发生转变，搜集和整合信息的工作边界被重塑，旨在训练算法的“元作家”或“元记者”成为采编人员的新角色，他们所开展的实际工作其实是在驯化算法。

智能采编的分析观点

二、传统把关发生转变

1.由少数人把关求证变为海量信息求证

传统媒体的“把关人”是编辑和记者，是少数参与某一条新闻生产流程中的人，每一条新闻的求证工作只能由这些少数人来完成。//而今，面对海量信息的爆发和新闻发布速度的加快，凸显了人类“把关人”的时间和效率的局限性。利用算法，人工智能技术能将需把关的信息与无数ID生产的海量信息库联系起来，让虚假信息在全景式审查中无处遁形。这些有效的核查手段依托海量的数据库，在最短时间内作出判断，规避了传统把关中准确度受制于采编数量及记者编辑个人判断力的问题。

智能采编的分析观点

二、传统把关发生转变

2.把事后“延迟”把关变为“即时”把关

《华盛顿邮报》推出的“Truth Teller”成为一种政治新闻的测谎仪，实时判断政治人物演讲视频中的承诺是否“所言非虚”，实时搜索政治人物之前的相关言论来验证他正在讲的观点。可以把传统媒体“把关人”规则比喻为事件发生之后用一把手电筒在黑暗夜空中寻找证据；而人工智能技术下的“把关人”则是无数把手电筒射向夜空，人工智能技术将事件的发展变化好像置于白昼之中，可以防止信息遗漏和角度偏颇。

【结构】论述题中，可以将案例放在开头使用，但是要精简，一针见血

智能采编的分析观点

三、智能采编技术的问题与困境

1. 缺乏内容深度

在大数据驱动下，同质化新闻产品和新闻分发成为智能采编面临的问题之一，需要人工从创造性思维的视角出发进行引导和创作。人工智能技术在新闻采编过程中只能依靠已有的信息模板进行内容的排列与组合，缺少深入思考后所迸发的新闻的深度和内容的张力。

2. 缺乏人文关怀和道德认知

脱离了人的主体性，算法生成的新闻便缺失了温度和情怀。智能写作软件参与的内容创作是大数据运算下的产物，虽然能够实现“深度语义理解”，但是其组合的内容都是基于已有的知识和文本，无法产生新的情感和社会体验。正如谢雪梅学者认为，机器人写作是一种现有文本的堆砌，无法蕴含真正的人的情感，不能引起读者的共鸣。

智能语音

一、智能语音的含义与应用

1.含义

智能语音是通过语音识别、自然语言理解、对话管理、自然语言生成和语音合成等手段，在多个应用场景下实现人与机器之间通过声音进行交互的技术。

2.应用

- 面向个人的应用立足于日常生活，是智能语音技术对于各类终端的赋能，具体应用包括手机助手、智能音箱、智能汽车和智能翻译等。
- 面向企业的应用则立足于专业级服务，一般服务于特定的场景，如智能播报、智能客服、智能教育和智能医疗等公共场景。

智能语音的分析观点

一、智能语音的新内涵和外延拓展

1. 语音在人工智能技术的推动下回归主流传播介质

语音是最早的传播媒介，人类社会初期就形成了以听觉为中心的口语文化，构成部落化时期最基本的传播形态；印刷术的发明使传播活动从以听觉为中心的口语文化向以视觉为中心的文字文化转型，人类社会进入“脱部落化”时代。如今，随着电子媒介和互联网的发展，语音回归成为主流传播介质，人类社会进入“重新部落化”阶段。

2. 智能语音技术改变传媒产业的生产流程

智能语音与传媒产业的结合将极大地改变传媒产业生产流程，如压缩制作时间、实现24小时新闻语音播报等。语音识别技术与业务场景进一步融合，从信息采集、编辑输出到审核等各个环节推动新闻媒体从机器写作向智能化内容生产的实践升级。智能辅助工具向多功能一体化发展。

智能语音的分析观点

一、智能语音的新内涵和外延拓展

3.智能语音技术推动双向度的具身性新闻对话

智能语音技术推动单向度的离身新闻阅读向双向度的具身新闻对话转向，由有界面的新闻接收转向零界面的人机交互。智能音频新闻革新了传统的新闻叙事方式与新闻分发渠道，为用户的新闻体验过程注入亲密的交流感，在新闻对话中不断加深用户的身体卷入程度，甚至在人机交流中逐渐收割用户信任，培养人机情感。

智能语音的分析观点

二、智能语音技术的伦理困境

1. 个人隐私风险

哈佛大学政治哲学家迈克尔·桑德尔指出，人们越来越倾向在日常使用的设备上牺牲隐私以换取便利。杰·克拉克提出了以隐私需求为核心的价值体系，将用户隐私分为以下类别：身体隐私、个人行为隐私、个人交流隐私、个人数据隐私、个人经历隐私。智能语音在用户收集和日常交互过程中存在边界模糊、算法黑箱的情况。

2. “身份盗窃”风险

从法律角度来看，社会安全、法律法规的健全完善和执行受到了新的挑战。例如，“语音伪造”向司法领域的渗透正成为一种新的安全威胁。同时，“声纹”作为个人重要的生物识别信息之一，在数字技术条件下的可复制性、可获得性和可冒用/盗用性也加剧了公众对公民“身份盗窃”风险的担忧。

智能语音的分析观点

二、智能语音技术的伦理困境

3.性别刻板印象

大多数新闻资讯客户端都能提供自动语音播报功能，但绝大多数新闻客户端仅提供一种性别的声音，用户没有自定义的权限。以今日头条为例，声音的性别与报道题材之间具有明显的相关性：男声多用于对政治、经济、科技等硬新闻的报道，而女声被更高比例地用作文娱、社会等软新闻的报道。

4.“工具理性”思维的困境

人机传播的核心观念便是将机器（人）视为在人类面前具有对称性地位的主体。不难发现，在机器能力发生本质跃进、人机边界被打破和人机关系被深刻改写的未来，以当前认知能力为基石构建的道德优越感或道德分层法或将彻底坍塌。

知识点回顾

北师新传考研帮（2025年）

考北师大新传，找喵白学姐（vx: cat-white02）